

PIENSA COMO PERIODISTA- ACTIVIDADES

El desafío

Hasta ahora habéis aprendido sobre el arte medieval y habéis visto ejemplos de desinformación que circularon en aquella época. También habéis reflexionado sobre las similitudes entre el pasado y el presente en lo que respecta a la circulación de desinformación, sus características y efectos. Es hora de aprender a pensar como periodistas para ser capaces de hacer frente a la desinformación y tomar nuestras propias decisiones informadas.

Transferir y aplicar lo aprendido: pensar como periodista y hacer frente a la desinformación

1. Identificando las preguntas elementales

| Actividad 1: Busca las preguntas elementales | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>Leed atentamente y analizad el mensaje que se os ha asignado a fin de identificar las preguntas elementales que contiene. •</p> | |
| Qué: | |
| Quién: | |
| A quién: | |
| Cuándo: | |
| Dónde: | |
| Cuánto: | |
| <p>Una vez que hayáis identificado las preguntas elementales, responded las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Preguntaos sobre la ausencia de preguntas elementales: ¿deberían estar presentes o no? • Cuestionad la relevancia y exactitud de las preguntas elementales. • Marcad las fuentes en las preguntas elementales y prestad especial atención a su relevancia. | |
| Fuente: <i>Qyourself</i> | |

2. Analizando un mensaje aparentemente informativo

Actividad 2: Distinguir entre emisor y fuente

El objetivo de esta actividad es aprender a **diferenciar entre el emisor de un mensaje y la fuente de información.**

Antes de comenzar el ejercicio, conviene recordar que el emisor de un mensaje y la fuente de información no son lo mismo, aunque a veces pueden coincidir. En este sentido, el emisor es la persona o entidad que transmite el mensaje, mientras que la fuente de información es el origen del contenido utilizado por dicho emisor para elaborarlo. Durante el ejercicio, profundizaremos en algunos de estos conceptos a tener en cuenta antes de aceptar cualquier información como verdadera.

Es importante plantearse dos preguntas clave durante el análisis del mensaje:

**¿Qué información contiene?
¿Quién lo emite?**

Recordad: *El remitente del mensaje no es el mismo que la fuente de la información.*

Podemos confiar en los emisores de información que tienen la competencia y la legitimidad (autoridad) para emitir este tipo de información. En esos casos, son tanto la fuente de la información como el emisor del mensaje.

SIN EMBARGO: Puede haber varios remitentes de información, pero no todos incluyen la fuente legítima y autorizada en la supuesta información que proporcionan, por lo que no podemos verificarla directamente. En esos casos, debemos cuestionar la exactitud de la información.

Recuerda: *Sin una fuente LEGÍTIMA en la información, la información puede carecer de valor.*

Fuente: Qyourself



Erasmus+: Key Action 2, Cooperation partnerships in adult education.

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.



Co-funded by
the European Union

Project Number: 2023-1-ES01-KA220-ADU-000153626



Actividad 3: Verificar la información transmitida en un mensaje

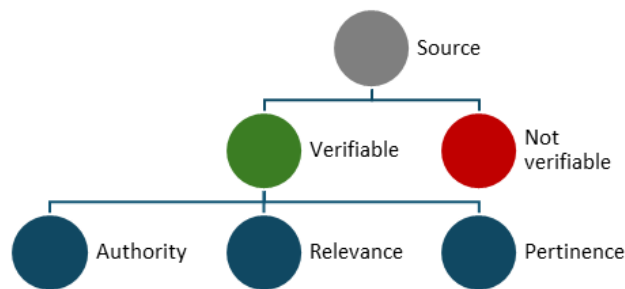
El objetivo de esta actividad es **comprender la necesidad de verificar** la información que recibimos:

¿Qué hace que una persona u organización sea una fuente confiable de información?

Una fuente de información CONFIABLE es aquella que incluye la fuente primaria y autorizada en un mensaje. El receptor puede verificar que lo que se está comunicando es cierto accediendo directamente (con un clic) a la fuente de la información.

En esta actividad profundizaremos en el concepto de VERIFICACIÓN, el pilar fundamental sobre el que se construye la credibilidad de cualquier mensaje informativo. La verificación de la información es un proceso utilizado en el periodismo —y en el ámbito académico— para comprobar la exactitud, validez y fiabilidad de los datos y la información obtenida. Verificar es un acto clave en la producción periodística de calidad, ya que ayuda a filtrar información falsa o engañosa y asegura la integridad de las publicaciones.

Recordad: La información que no se puede verificar indica falta de fiabilidad y credibilidad.



Fuente: Qyourself

Actividad 4: Reconocer la autoridad, relevancia y pertinencia de una fuente de información en un mensaje

Esta actividad tiene como objetivo aprender a evaluar la relevancia y pertinencia de una fuente en función de la información que proporciona en el mensaje

¿Qué hace que una fuente de información sea PERTINENTE?

Recordad: Para que una fuente de información sea pertinente, debe estar autorizada y su mensaje debe ser relevante (Pertinencia = Autoridad + Relevancia).

Lo que convierte a una persona u organización en una fuente confiable de información es su competencia y legitimidad (autoridad) para hablar sobre el tema en cuestión.

Fuente: Qyourself

3. Distinguiendo información y opinión

Actividad 5: Distinguir información de opinión

Esta actividad tiene como objetivo aprender a **distinguir entre información y opinión**.

Explicad si el mensaje que estáis analizando se puede considerar como noticia (justificad vuestra respuesta).

Recordad:

- La opinión disfrazada de información sesga las noticias y nos lleva hacia un punto de vista particular. Distinguir la información de la opinión es crucial, ya que quienes difunden desinformación suelen disfrazar las opiniones como información verificada, presentando algo como noticia cuando no lo es.
- Una noticia debe ser neutral, lo más objetiva posible, y siempre debe evitar los adjetivos. No se debe confiar en un mensaje aparentemente informativo que encubre una opinión. Cabe destacar que los medios periodísticos de alta calidad siempre diferencian claramente entre estos géneros. Por el contrario, la desinformación suele circular por diferentes canales (principalmente redes sociales y aplicaciones de mensajería), donde la opinión se disfraza de información.
- La opinión en sí no es negativa, pero debe identificarse claramente como tal para que la audiencia pueda reconocerla fácilmente. Los medios periodísticos de alta calidad siempre etiquetan las opiniones como tales, asegurando que los lectores, oyentes o espectadores comprendan que se trata de opiniones y no de información.

Fuente: Qyourself

Responder al desafío y tomar decisiones informadas

Una vez que habéis completado todas las actividades planificadas, deberíais ser capaces de tomar decisiones informadas sobre el mensaje que habéis analizado: ¿cuál será vuestra respuesta al bulo viral? ¿Cómo interactuaréis con este mensaje? ¿lo reenviaréis o frenaréis u difusión?

A continuación, se os propone un DEBATE FINAL. Esta es una buena oportunidad para reflexionar sobre lo aprendido, recapitular y resumir vuestros argumentos basándoos en las estrategias de los periodistas que acabáis de aprender. Hasta ahora habéis trabajado en grupos y habéis analizado diferentes mensajes, por lo que este es un momento apropiado para compartir información y llegar a conclusiones comunes.

Os proponemos que reflejéis vuestras conclusiones en la creación de un decálogo informativo para concienciar sobre los riesgos de la desinformación y cómo abordarla. Este folleto resultará de gran utilidad a la hora de afrontar la desinformación en el futuro.



Erasmus+: Key Action 2, Cooperation partnerships in adult education.

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.



Co-funded by
the European Union

Project Number: 2023-1-ES01-KA220-ADU-000153626

