

# yourself

Question what you get. Media education to fight Disinformation

## Investigación de campo PROFESORADO

### Anexo 3

University of the Basque Country (UPV/EHU), Iberika, Stimmuli, CESIE, X Liceum, Maldita.es



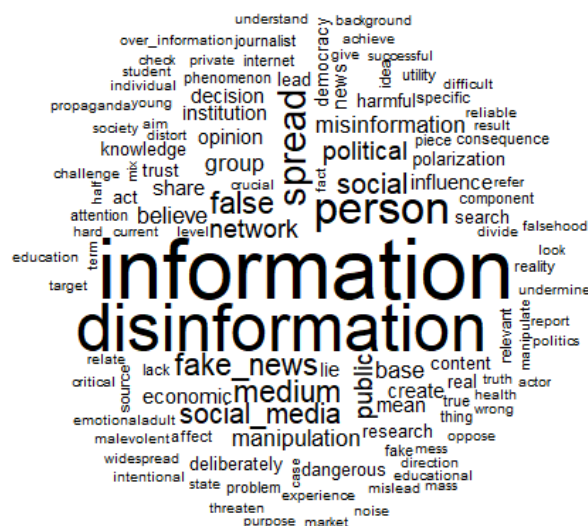
Co-funded by  
the European Union

# Investigación de campo: ¿Qué sabemos sobre la alfabetización mediática y la desinformación?

## 1. ¿Qué piensan los y las docentes sobre la desinformación y la alfabetización mediática?

Para explorar las representaciones sociales sobre los términos **desinformación** y **alfabetización mediática**, se pidió a docentes de cinco países (Alemania, Grecia, Italia, Polonia, España) que expresaran libremente por escrito las cuatro primeras palabras que les vinieran a la mente para describir esos términos <sup>1</sup>.

**Figura 1.** Representaciones *sociales de la desinformación* (docentes)



Entre el grupo de docentes que describieron **la desinformación**, las palabras que aparecen con mayor frecuencia en relación con el término: información, desinformación, persona, propagación, medios de comunicación, noticias falsas, falso, social y redes sociales. La idea descrita por esas palabras refleja una asociación directa del término con la información, a diferencia de la visión más crítica que se observa en la población estudiantil. Si bien la desinformación se asocia fuertemente

<sup>1</sup>Se preguntó a un total de 23 docentes (65,2 % mujeres, 34,7 % hombres) sobre **desinformación** y **alfabetización mediática** (Figuras 1 y 2). Dado el pequeño tamaño de la muestra, la extrapolación de los resultados es limitada, pero los datos pueden considerarse relevantes gracias a los resultados obtenidos.



falsas, lo que dificulta su verificación en tiempo real. Varias personas encuestadas hacen referencia a eventos recientes ocurridos en sus países, en los que la desinformación ha tenido un impacto en los procesos electorales y la polarización social. En palabras de otra persona participante, «la desinformación hace que las personas desconozcan la realidad, restringe la libertad y la ciudadanía, especialmente en términos de responsabilidad individual y social».

En cuanto al nivel de acuerdo con la idea de **incluir la alfabetización mediática en el currículo educativo**, los resultados han sido altos, tanto en sus clases ( $M = 4,11$ ,  $DE = 1,13$ ) como en el sistema educativo de su país ( $M = 4,73$ ,  $DE = 0,63$ ). Esto sugiere que las personas encuestadas están convencidos de que la alfabetización mediática es necesaria a nivel nacional, si bien pueden percibir algunas diferencias o matices en su implementación en sus propias aulas. En otras palabras, consideran la alfabetización mediática como una necesidad educativa general, aunque su implementación puede variar en contextos específicos.

Los comentarios de las personas encuestadas destacan la importancia de preparar al alumnado para un entorno digital donde la desinformación es un problema creciente. Se menciona que el alumnado necesita desarrollar habilidades de pensamiento crítico para distinguir entre información verdadera y falsa. Como lo expresó un encuestado: «Hoy en día, la mayor parte de la información se difunde a través de los medios de comunicación, por lo que es fundamental contar con herramientas adecuadas para saber leer las noticias». Por otro lado, las personas encuestadas se muestran preocupadas por el uso de nuevas tecnologías como la inteligencia artificial. En este sentido, «es importante enseñar a usar la inteligencia artificial de forma consciente, en lugar de prohibirla y obligar a el alumnado a usarla en secreto». También destacan que los jóvenes «abusan de los dispositivos móviles; y deberían, al menos, desarrollar suficientes habilidades de pensamiento crítico para distinguir la información verdadera de la falsa».

**La vulnerabilidad del alumnado ante la desinformación y el papel de la tecnología en la educación** es otro tema sobre el que el profesorado encuestado expresó su opinión. Perciben un alto nivel de vulnerabilidad de su alumnado ante la desinformación que circula en Internet ( $M = 4,22$ ,  $DE = 0,75$ ).

En relación con este tema, creen que la solución no es rechazar la tecnología, sino enseñar a el alumnado a usarla correctamente: «No debemos rechazar la tecnología, sino darles las herramientas para usarla correctamente [...] Usarla para no ser usado». Otro aspecto destacado es la facilidad con la que los y las jóvenes acceden a la información sin verificar su veracidad: «Los y las jóvenes tienen fácil acceso a la información en la web, que es su principal fuente de educación. No verifican la calidad ni la fiabilidad de lo que encuentran y son fácilmente manipulados, especialmente en temas sociales». Además, las personas encuestadas mencionan que la falta de orientación familiar puede agravar ese problema. Esto se evidencia en comentarios como el siguiente: «Mis alumnos y alumnas nacieron en la era digital. Deberían contar con preparación para saber cómo usar los medios, pero sus padres y madres pueden no estarlo. Por lo tanto, es posible que los y las jóvenes no hayan recibido las sugerencias adecuadas sobre cómo leer las noticias con atención».

En general, las personas encuestadas coinciden en que la alfabetización digital es esencial para fortalecer el sentido crítico del alumnado y minimizar su vulnerabilidad ante la desinformación. La solución no reside en prohibir o restringir el acceso a la tecnología, sino en brindar herramientas educativas que faciliten su uso responsable y consciente.

**La formación del profesorado en alfabetización mediática y pensamiento crítico** es otra de las necesidades expresadas por las personas encuestadas, ya que la mayoría considera esta formación fundamental en el contexto educativo actual ( $M = 4,36$ ,  $DE = 0,95$ ).

El profesorado opina que «los problemas relacionados con la desinformación no solo afectan a los jóvenes, sino también al profesorado». Esto sugiere que muchos docentes podrían no estar adecuadamente preparados para guiar a el alumnado en la verificación de fuentes y el análisis crítico de la información. Un claro ejemplo de ello es la siguiente afirmación: «Los y las docentes podrían no estar suficientemente preparados para fomentar el pensamiento crítico al verificar fuentes, ya que podrían verse afectados por la brecha digital». En la misma línea, también destacan la necesidad de una educación digital integrada en el aula, que motive al alumnado y lo prepare para ser ciudadanos y ciudadanas responsables: «El profesorado debería recibir la formación adecuada para enseñar el acceso digital a la información en las escuelas, haciendo que el aprendizaje sea interesante e integrado. La educación digital podría convertir al alumnado en buenos ciudadanos y ciudadanas».

Cabe destacar que, si bien las personas encuestadas perciben una falta de preparación en su país para promover el pensamiento crítico en el alumnado, a nivel personal muchos se consideran docentes competentes ( $M = 4,0$ ,  $DE = 1,0$ ). En cualquier caso, enfatizan la importancia del aprendizaje continuo: «Sí, creo que todos deberíamos recibir formación continua en alfabetización mediática para mantenernos al día».

De igual manera, el hecho de que la mayoría de las personas encuestadas (52,17 %) indique desconocer **los recursos o herramientas de alfabetización mediática**, en comparación con el 39,13 % que sí los conoce y el 8,70 % que no se posiciona, refleja una brecha en el acceso o el conocimiento de herramientas especializadas. Por lo tanto, existe una clara necesidad de mayor difusión y formación en este ámbito, lo que pone de relieve que la alfabetización digital es tanto un reto colectivo como una responsabilidad individual.



**Universidad del País Vasco UPV/EHU - University of the Basque Country UPV/EHU**

*Spain*  
[www.ehu.eus](http://www.ehu.eus)

**IBERIKA EDUCATION GROUP GGMBH**

*Germany*  
[www.iberika.de](http://www.iberika.de)

**STIMMULI FOR SOCIAL CHANGE**

*Greece*  
[stimmuli.eu](http://stimmuli.eu)

**CESIE ETS**

*Italy*  
[cesie.org](http://cesie.org)

**X Liceum Ogólnokształcące im. prof. Stefana Banacha w Toruniu**

*Poland*  
[www.xlo.torun.pl](http://www.xlo.torun.pl)

**FUNDACIÓN MALDITA.ES CONTRA LA DESINFORMACION PERIODISMO EDUCACION INVESTIGACION Y DATOS EN NUEVOS FORMATOS**

*Spain*  
[maldita.es](http://maldita.es)



**Co-funded by  
the European Union**



**Erasmus+: Key Action 2, Cooperation partnerships in adult education**

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

Project Number: 2023-1-ES01-KA220-ADU-000153626